

A. 殷墟甲骨文是商代后期王公贵族占卜凶吉时写刻在龟甲或兽骨上的文字，它的发现对中国学术界产生了深远的影响。

B. 在殷墟甲骨文发现之前，人们只能从有限的文献记载中了解中国历史上存在一个商王朝，然而这些文献却并非成于上代。

C. 由于缺少成于商代的文字史料，因此从稳妥的角度出发，胡适认为古史研究大致可从西周时代开始进行。

D. 1917 年王国维写的《殷卜辞中所见先公先王考》及《续考》，证明了《史记·殷本纪》所载内容的真实性。

（朱凤瀚《近百年来的殷墟甲骨文研究》2016 全国 I 卷）

不难发现，选项 A 来自第一段，选项 B、C 来自第二段，选项 D 来自第三段。这样清晰有序的答题区域非常容易找到，我们依次快速找到并且进行比对。很快发现 D 项“王国维写的《殷卜辞中所见先公先王考》及《续考》，证明了《史记·

殷本纪》所载内容的真实性”范围扩大，原文是说“王国维写的《殷卜辞中所见先公先王考》及《续考》”，只能证明“殷王世系是基本可靠的”和“商王朝是确实存在的”这两点，并不是选项所说的“所载内容”，扩大了范围。

第二道选择题也是这样安排选项的，而且几乎每一篇论述类文章都是这样安排选项的，抓住了这个规律，我们就抓住了答题区域，加快了做题的速度。

论述类的第三道选择题考的是对文章观点的整体理解，选项区域遍及全篇，这就需要考生整体把握，明确观点，跳读寻点。

#### 四、识陷阱，揣摩出题人的意图

高考论述类文本的设题错误项比较固定，主要有以下 8 种，详见表 1。

表 1 高考论述类文本的设题错误项

| 设题陷阱 | 类型解读                                                         | 选项特征                                                                                               | 技巧方法                                                     |
|------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 偷换概念 | 即表述概念时，故意用一些相关或相近的概念加以置换                                     | 选项与原文中的句子往往相差很少，或增加，减少一两个词，甚至只是增减了“的”“了”                                                           | 要看命题的主语与原文是否一致                                           |
| 无中生有 | 即故意将已经发生的（或还未发生的）说成还未发生的（或已经发生的）                             | 选项的意思往往和文章的整体意思相近，但在原文中找不到依据                                                                       | 检查所给的选项内容是否能在文中找到依据，或者能否根据原文合理推断出来                       |
| 张冠李戴 | 即把与甲有关的说成与乙有关，或者把甲的特点说成乙的特点                                  | 往往出现在选项的主语或宾语的位置上，如果出现类似“xx 的观点是”这样的句子时，注意是否有此类情况                                                  | 注意选项的主语、宾语与原文的相关信息的主语、宾语是否一致                             |
| 以偏概全 | 即命题者故意把一方面或一部分所具有的某些特点说成所有同类事物所具有的特点                         | 选项有一些关键词，如：①表数量的词（少数、部分、几个、大多数等）；②表范围大小的词（凡、全、都、所有、部分等）；③表程度轻重的词（特别、十分、稍微等）；④表频率高低的词（通常、总是、有时、偶尔等） | 注意选项与原文中重要词语前边的表程度、范围、数量、频率等修饰或限制的关键词                    |
| 混淆时态 | 即故意将已经发生的（或还未发生的）说成还未发生的（或已经发生的）                             | 选项中有一些关键词，如：已经、曾经、过去、现在、目前、将要、尚未、之前、之后、一定、必将、可能、估计、如果、未必、完成、成功等                                    | 注意选项与原文中的这些表时间、结果等关键词                                    |
| 因果不明 | 一种情况是强加因果，就是把没有因果关系的说成有因果关系；另一种情况是因果颠倒，就是把原因说成结果，把结果说成原因     | 选项与原文相似，需注意：选项中的“因”与“果”在原文中是否在同一位置。注意一些改换因果关系的关键词，如：之所以、就、只要等                                      | 在遇到涉及有因果关系的选项时，一定要在原文中找出相关的句子，比较一下，仔细分析有无因果关系，或者因果关系是否倒置 |
| 混淆是非 | 肯定和否定混淆。命题者设计选项时在事物的性质上设置干扰，有意将阅读材料中肯定了的事物加以否定，或者将否定了的事物加以肯定 | 选项中往往出现含有肯定和否定的关键词，如：没有、无、无非、拒绝、妨碍等                                                                | 注意区别原文中作者对每一种事物的观点态度，特别注意含有作者观点态度的语句，关注否定性词语             |
| 指代有误 | 选项对原文中的指代内容有误，或者类别上的，或者程度上的，或者范围上的                           | 选项中或原文中有表指代意义的关键词，如：这、这些、此、与之相反等                                                                   | 根据语境确定指代词指代的内容                                           |